

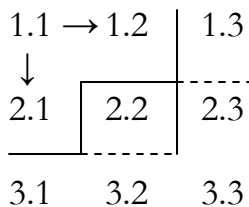
Prof. Dr. Alfred Toth

Zusammenhängende und nicht-zusammenhängende Repräsentationsfelder

1. In Toth (2010) wurden Repräsentationsfelder eingeführt. Darunter wird die semiotische Umgebung $U(a.b)$ eines Subzeichens $(a.b)$, d.h. abhängig von der Triade a . und der Trichotomie $.b$ verstanden, welche die Menge aller durch einen Schritt von $(a.b)$ aus erreichbaren Subzeichen ist.

2. Da nach Toth (2010) jedes Subzeichen minimal 1 und maximal 3 Repräsentationsfelder hat, wollen wir hier deren topologische Zusammenhänge und Zusammenhangslosigkeit untersuchen.

2.1. RepF(1.1)



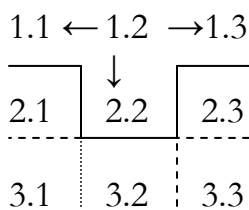
$$\text{RepF1 (1.1)} = \{(1.1), (1.2), (2.1)\}$$

$$\text{RepF2 (1.1)} = \{(3.1), (2.2), (1.3)\}$$

$$\text{RepF3 (1.1)} = \{(2.3), (3.2), (3.3)\}$$

Kein RepF ist unzusammenhängend.

2.2. RepF(1.2)



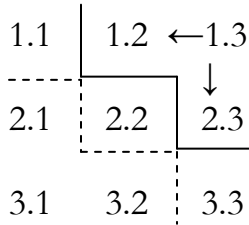
$$\text{RepF1 (1.2)} = \{(1.1), (1.2), (1.3), (2.2)\}$$

$$\text{RepF2 (1.2)} = \{(2.1), (2.3), (3.2)\}$$

$$\text{RepF3 (1.2)} = \{(3.1), (3.3)\}$$

RepF3 ist nicht zusammenhängend.

2.3. RepF(1.3)



$$\text{RepF1 (1.3)} = \{(1.2), (1.3), (2.3)\}$$

$$\text{RepF2 (1.3)} = \{(1.1), (2.2), (3.3)\}$$

$$\text{RepF3 (1.3)} = \{(2.1), (3.1), (3.2)\}$$

Alle drei RepF sind zusammenhängend. Wie man im übrigen sieht, gilt für n Repräsentationsfelder stets:

$$\text{RepF(1)} \cap \text{RepF(2)} \cap \dots \cap \text{RepF(3)} = \emptyset.$$

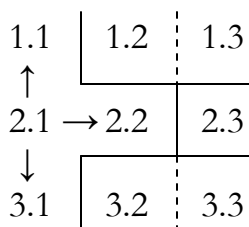
Da stets

$$(1.1) \in \text{RepF(1.1)}$$

ist, gilt darüber hinaus

$$\text{RepF(1)} \cup \text{RepF(2)} \cup \dots \cup \text{RepF(3)} = \text{vollständige Matrix.}$$

2.4. RepF(2.1)



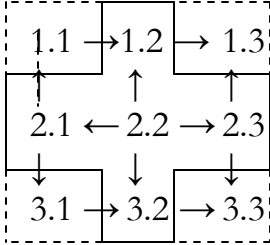
$$\text{RepF1 (2.1)} = \{(1.1), (2.1), (2.2), (3.1)\}$$

$$\text{RepF2 (2.1)} = \{(1.2), (2.3), (3.2)\}$$

$$\text{RepF3 (2.1)} = \{(1.3), (3.3)\}$$

RpF3 ist unzusammenhängend.

2.5. RepF(2.2)

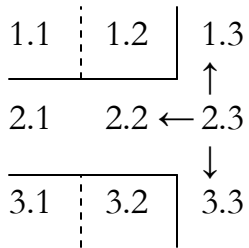


$$\text{RepF1}(2.2) = \{(1.2), (2.1), (2.2), (2.3), (3.2)\}$$

$$\text{RepF2}(2.2) = \{(1.1), (1.3), (3.1), (3.3)\}$$

Kein RepF3 vorhanden; RepF2 maximal unzusammenhängend.

2.6. RepF(2.3)

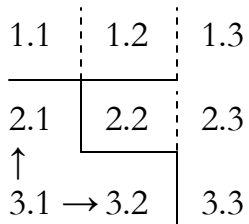


$$\text{RepF1}(2.3) = \{(1.3), (2.2), (2.3), (3.3)\}$$

$$\text{RepF2}(2.3) = \{(1.2), (2.1), (3.2)\}$$

$$\text{RepF3}(2.3) = \{(1.1), (3.1)\} \text{ RepF3 zusammenhängend.}$$

2.7. RepF(3.1)

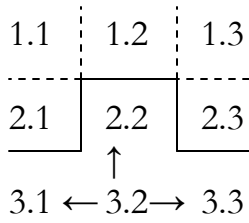


$$\text{RepF1}(3.1) = \{(2.1), (3.1), (3.2)\}$$

$$\text{RepF2}(3.1) = \{(1.1), (2.2), (3.3)\}$$

$$\text{RepF3}(3.1) = \{(1.2), (1.3), (2.3)\}$$

2.8. RepF(3.2)



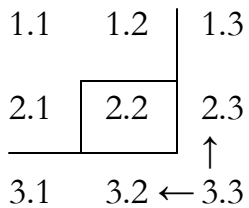
$$\text{RepF1}(3.2) = \{(2.2), (3.1), (3.2), (3.3)\}$$

$$\text{RepF2}(3.2) = \{(1.2), (2.1), (1.3)\}$$

$$\text{RepF3}(3.2) = \{(1.1), (1.3)\}$$

RepF3 unzusammenhängend.

2.9. RepF(3.3)



$$\text{RepF1}(3.3) = \{(2.3), (3.2), (3.3)\}$$

$$\text{RepF2}(3.3) = \{(3.1), (2.2), (1.3)\}$$

$$\text{RepF3}(3.3) = \{(1.1), (1.2), (2.1)\}$$

Bibliographie

Toth, Alfred, Maria Braun und die Reichweite der Repräsentaton. In: EJMS
20010

7.2.2010